



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-1458/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja, i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. Požega, Industrijska 30, OIB 66952197279, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Šentija, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Jujnović, Lučić, Marković d.o.o. Zagreb, odlučujući o žalbi vjerovnika GRAD VUKOVAR, Trg Franje Tuđmana 1, OIB 50041264710, kojeg zastupa punomoćnik Inoslav Korinčić, odvjetnik u Zaprešiću, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 11. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba vjerovnika Grad Vukovar kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u dijelu točke VI. izreke broj 155. kojim je osporena tražbina vjerovnika Grad Vukovar u iznosu od 5.879.791,77 EUR / 44.301.291,12 kn.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u dijelu točke VII. izreke u broju 36. u odnosu na vjerovnika Grad Vukovar.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u točki I. izreke odbačena je kao nepravovremena prijava tražbina vjerovnika od broja 1. do 18., točkom II. izreke prijava vjerovnika Kuzmić d.o.o. od 25. studenog 2022. i vjerovnika Nova Hrvatska banka d.d. od 1. ožujka 2023. su odbačene, točkom III. izreke utvrđeno je da su vjerovnici od broja 1. do 9. povukli prijave tražbina, točkom IV. izreke odbijen je prijedlog dužnika za odbacivanje prijave vjerovnika Addiko bank d.d., Zagrebačka banka d.d., Nova hrvatska banka d.d., Kent

banka d.d. u odnosu na prijavljene uvjetne tražbine s osnova izdanih bankarskih garancija, točkom V. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika od broja 1. do 484., točkom VI. izreke utvrđene su osporene tražbine od broja 1. do 482., točkom VII. izreke određeno je da vjerovnici kojima je u cijelosti ili djelomično osporena tražbina upućeni su na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice, i to vjerovnici od broja 1. do 109., točkom VIII. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik da u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika RIMC d.o.o. u iznosu od 176.639,70 EUR / 1.330.891,81 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom IX. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRAD VUKOVAR, u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom X. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb, u iznosu od 6.234.165,08 EUR / 46.971.316,83 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XI. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb, u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XII. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ADDIKO BANK d.d. u iznosu od 4.814.037,11 EUR / 36.271.362,60 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno, točkom XIII. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika PODRAVSKA BANKA d.d. Koprivnica, u iznosu od 198.508,38 EUR / 1.495.661,41 kn, jer će se u

protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno, točkom XIV. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika KENT BANK d.d. Zagreb, u iznosu od 436.502,43 EUR / 3.288.827,56 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XV. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRAD VUKOVAR, u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XVI. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb u iznosu od 6.222.506,16 EUR / 46.883.472,70 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XVII. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb, u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XVIII. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ADDIKO BANK d.d. u iznosu od 2.805.011,96 EUR / 21.134.362,60 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XIX. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika KENT BANK d.d. Zagreb, u iznosu od 436.502,43 EUR / 3.288.827,56 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

2. Žalbu protiv rješenja podnio je vjerovnik GRAD VUKOVAR u dijelu kojim je osporena njegova tražbina i u dijelu kojim je upućen u parnicu (točka VI. broj 155. i točka VII. broj 36.) zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, a sadržajem žalbe upućuje i na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku. U bitnome navodi da je njegova tražbina koja je u prijavi označena broj 1.

u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn pogrešno osporena. U odnosu na tražbinu koja je označena u prijavi pod brojem 2. navodi da prijavljena tražbina iznosi 5.879.791,77 EUR / 44.195.603,47 kn na temelju Zapisnika o Okončanom obračunu od 11. studenog 2022., stoga da je njegova tražbina pod brojem 2. prijavljena upravo u tom iznosu i nije ju prijavio u iznosu koji se navodi u točki VII. izreke niti je jasno kako je upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti tražbine u iznosu od 88.391.206,94 kn. Žalitelj navodi da je pitanje na koji način da vjerovnik pokrene sudski postupak „kojim osporava iznos koji nije prijavio“. Osim toga navodi da je vjerovnik Adria Rijeka d.d. osporio tražbinu vjerovnika Grada Vukovara samo u iznosu 105.687,65 kn. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Rješenje je ispitano je u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Prema odredbi članka 46. stavka 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbine sud ispituje prijavljene tražbine, te se prema odredbi članka 49. SZ-a na tom ročištu sastavlja tablica ispitanih tražbina i za svaku pojedinu tražbinu se unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Nadalje, odredbom članka 50. stavka 1. SZ-a je propisano da sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a stavkom 2. određeno je da će sud rješenjem iz stavka 1. ovog članka odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

8. Prema prijavi tražbine vjerovnika koju je žalitelj priložio uz žalbu proizlazi da je Grad Vukovar prijavio tražbinu pod broj 1. u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn na temelju rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3136/2022-2 od 1. kolovoza 2022. koja tražbina je osporena, a osporavatelji upućeni pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Grada Vukovara, slijedom čega je u točkama IX. izreke osporavatelj tražbine dužnik upućen da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Grad Vukovar u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn kao i vjerovnik Adria Rijeka d.d. u točki XV. izreke rješenja. Osporena je tražbina vjerovnika pod rednim brojem 2. u iznosu od 5.865.764,61 EUR / 44.195.603,47 kn na temelju Zapisnika o Okončanom obračunu od 11. studenog 2022.

9. U odnosu na žalbene navode vjerovnika Grada Vukovar da su dužnik i povjerenik neosnovano osporili njegove tražbine pod 1. i 2., kao i da prvostupanjski sud nije utvrđivao činjenice vezane za osporene tražbine, valja navesti da prvostupanjski sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego

samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi.

10. Prema prijavi tražbine nadalje proizlazi da je vjerovnik Grad Vukovar prijavio pod brojem 2. dospjelu tražbinu u iznosu od 5.865.764,61 EUR / 44.195.603,47 kn na temelju Zapisnika o Okončanom obračunu od 11. studenog 2022.

11. Prema priloženoj prijavi vjerovnik Grad Vukovar prijavio je i tražbinu koja je dospjela nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 5.865.764,61 EUR / 44.195.603,47 kn.

12. Iz rješenja u točki VI. izreke broj 155. proizlazi da su dužnik i povjerenik vjerovniku Gradu Vukovaru osporili tražbinu u iznosu do 5.879.791,77 EUR / 44.301.291,12 kn, a da je u parnicu upućen vjerovnik Grad Vukovar za osporeni iznos od 11.731.529,22 EUR / 88.391.206,94 kn (točka VII. broj 36. izreke).

13. Iz obrazloženja rješenja u točki 21. proizlazi da su sukladno članku 48. stavku 1. SZ-a i članku 50. stavcima 2. i 3. SZ-a vjerovnici u točki VI. izreke od broja 1. do 109. čije tražbine su u cijelosti ili djelomično osporene iz razloga navedenih u tablici osporenih tražbina za koje nemaju ovršnu ispravu upućeni na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak.

14. U rješenju pod točkom VI. izreke broj 155. proizlazi da osporena tražbina vjerovnika Grada Vukovara iznosi 5.879.791,77 EUR / 44.301.291,12 kn pa ovaj sud nalazi da žalitelj osnovano navodi da nije jasno zašto je pod točkom VII. broj 36. Grad Vukovar upućen u parnicu za osporeni iznos tražbine od 11.731.529,22 EUR / 88.391.206,94 kn, kada to ne proizlazi iz priložene prijave tražbine niti iz pobijanog rješenja točke VI. izreke točke 155. (tablice osporenih tražbina).

15. Ovaj sud nalazi da vjerovnik grad Vukovar osnovano navodi da iz prijave tražbine proizlazi da tražbina pod broj 1. iznosi 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn, a pod brojem 2. do otvaranja predstečajnog postupka tražbina iznosi 5.865.764,61 EUR / 44.195.603,47 kn. Tražbina vjerovnika Grada Vukovara osporena je u iznosu od 5.879.791,77 EUR / 44.301.291,12 kn, kako to proizlazi prema tablici osporenih tražbina iz točke VI. broj 155. izreke. Kako iz točke VII. izreke proizlazi da je pod brojem 36. vjerovnik Grad Vukovar upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 11.731.529,22 EUR / 88.391.206,94 kn, to odluka prvostupanjskog suda u tom dijelu ostaje nejasna, a niti je prvostupanjski sud obrazložio zašto je tako odlučio zbog čega je odluka prvostupanjskog suda u tom dijelu zahvaćena bitnom povredom iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

16. Slijedom navedenog sukladno članku 380. točki 2. ZPP-a, a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja, a na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke.

17. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će voditi računa o ukazanome i donijeti novu odluku koju će jasno obrazložiti.

Zagreb, 11. travnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30857-6586b**

Kontrolni broj: **08727-fcea8-99bc2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.